

Factores estresantes que afectan a los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Centla

Stress factors that affect teachers at the Instituto Technologic Superior de Centla

Beatriz Escobedo-de la Cruz ^{1*}

¹ Instituto Tecnológico Superior de Centla

*Corresponding author: beatriz.escobedo@centla.tecnm.mx

Resumen

Factores estresantes que afectan a los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Centla (ITSce) es una investigación que tuvo como objetivo: analizar cuáles son los factores estresantes más recurrentes los docentes mediante la aplicación de encuestas para el análisis del impacto del estrés durante la emergencia sanitaria por Covid-19. La investigación se realizó en el área de subdirección de posgrado e investigación en el instituto ya mencionado. El proyecto tiene un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo con diseño no experimental de tipo transversal. Se emplearon tres cuestionarios validados: para la variable estrés docente se hizo uso de la Escala Estrés Docente ED-6, para la variable de factores psicosociales se dio uso al cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico (FPSIS) y por último se utilizó una versión modificada de la Escala de Estrés Percibido EEP-10 relacionado con el Covid-19 (EEP-10-C), cuestionarios aplicados a una muestra de 34 docentes activos de la institución. Como beneficio, se mostró el riesgo latente en el personal docente de la institución a raíz de los acontecimientos por Covid-19 y generó conciencia acerca de esta enfermedad, así como de su impacto en el profesorado. Los resultados evidenciaron que hay tres factores psicosociales afectando a los docentes; así mismo, el cuestionario de estrés percibido (adaptado a la pandemia Covid-19), mostró un porcentaje alto de incidencia en el profesorado del ITSce.

Palabras clave: Estrés, Desempeño laboral, Educación Superior

Abstract

Stress factors that affect teachers at the Instituto Technologic Superior de Centla is an investigation that had as objective: to analyze which are the most recurrent stressors for teachers through the application of surveys to analyze the impact of stress during the health emergency by Covid-19. The research was carried out in postgraduate sub-direction and research at the institute already mentioned. The project has a quantitative approach, with a descriptive scope with a non-experimental design of a cross-sectional type. Three validated questionnaires were used: for the variable teaching stress, the ED-6 Teaching Stress Scale was used, for the psychosocial factors variable, the Psychosocial Factors in Academic Work (FPSIS) questionnaire was used and finally a modified version of the EEP-10 Perceived Stress Scale related to Covid-19 (EEP-10-C) was used, questionnaires applied to a sample of 34 active teachers of the institution. As a benefit, it showed the latent risk in the teaching staff of the institution because of the events due to Covid-19 and generated awareness about this disease, as well as its impact on teachers. The beneficiaries were the institute, as well as the teachers and students indirectly. The results showed that there are three psychosocial factors affecting teachers; Likewise, the perceived stress questionnaire (adapted to the Covid-19 pandemic), showed a high percentage of incidence in the ITSce teaching staff.

Keywords: Stress, Job Performance, Higher Education

1. Introducción

Con el paso de los años el estrés se ha convertido en una preocupación de salud pública, esto, debido a su capacidad de descompensar física y emocionalmente a quienes lo padecen. La mayoría de la población en México han experimentado los síntomas de esta enfermedad e incluso han perdido la vida. Se evidencia que esta enfermedad se presenta por factores de diferentes índoles: por ejemplo, el hecho de preocuparse por alguna situación u organizar el día genera estrés.

La sociedad en general se mira afectada por el estrés; sin embargo, en el presente trabajo se abordó en el contexto educativo. La investigación se desarrolló por la preocupación que se dio debido a los acontecimientos derivados por la pandemia Covid-19, que a un año de su aparición obligó a miles de docentes a readaptarse a lo que se conoció como "la nueva normalidad".

Los cambios drásticos en el ámbito de la educación fueron evidentemente un reto que hasta ahora no termina de superarse, el hecho de dejar las aulas físicas por aulas virtuales fue un detonador de estrés para los docentes, aunado a las limitaciones tecnológicas y de la infraestructura del país. Tal hecho generó el interés de analizar cuáles son los Factores estresantes que afectan a los docentes del ITSCe (Instituto Tecnológico Superior de Centla) e identificar los factores de mayor incidencia.

2. Antecedentes

Se han desarrollado investigaciones similares al tema en cuestión que han servido como base; por lo que se realizó un análisis de la literatura para la construcción de los antecedentes, de los cuales se seleccionan los seis artículos más relevantes que se relacionan con el proyecto de investigación que a continuación se describen:

En el trabajo elaborado por Palacios y Montes de Oca (2017) sobre Condiciones de trabajo y estrés en académicos universitarios, que tiene por objetivo identificar condiciones de trabajo en académicos universitarios, dicha investigación se realizó con una muestra de 248 docentes hombres y mujeres, con 40 años y más que laboran en el campus central de la UNAM, el instrumento para determinar el estrés fue el de demanda control de Karasek-Theorell.

En donde se obtuvo como resultados que el 19.4% tuvieron alta tensión en el trabajo, en donde los profesores de carrera tuvieron mayor prevalencia de alta tensión con el 24.4%; de igual manera, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de demanda y control de acuerdo a la categoría laboral, turno de trabajo y pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores.

En la siguiente investigación realizada por Alvites (2019) Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latino América, Norteamérica y Europa en donde el objetivo del estudio fue centrarse en la relación del estrés y los factores psicosociales en docentes de Latino América, Norteamérica y Europa, para la obtención de los objetivos se realizó una muestra no probabilística de 81 docentes de diversos países, del nivel de educación básica y universitaria, obteniendo como resultado que existe correlación significativa entre el estrés docente y los factores psicosociales, prevaleciendo en su mayoría el nivel de estrés por ansiedad, depresión, creencias desadaptativas que se relacionan con los factores psicosociales.

La investigación realizada por Lemos et al. (2019) acerca de Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos, el cual tiene el objeto de evaluar los factores psicosociales asociados al estrés en una muestra de profesores de una universidad privada colombiana, en donde la muestra constó de 61 profesores. Al respecto se obtuvo que el 21.3% presentan niveles significativos de estrés, la presencia del estrés se asocia con una menor percepción de control, incapacidad de desconectarse los fines de semana y la necesidad de trabajar en casa, así como el sobrecargo de tareas y la ambigüedad del rol. Adicionalmente, se encontró que llevar trabajo a casa y la interferencia que causan los asuntos familiares son dos factores de mayor peso en el nivel de estrés percibido en el profesorado.

El artículo publicado por Pros, Tarrida y Romero (2018) titulado Satisfacción, salud y estrés laboral del profesorado universitario según su situación contractual, como objetivo se busca analizar los efectos de la estabilidad contractual de los profesores universitarios en las dimensiones psicosociales, salud y estrés. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 145 profesores de siete universidades diferentes obteniendo como

resultado: que los profesores de tiempo completo con contratos laborales temporales muestran una peor salud física y mental a pesar de ser el grupo más joven, hay mayores síntomas de estrés y una menor satisfacción laboral; en comparación con profesores a tiempo completo y contrato estable o profesores de tiempo parcial.

En fundamento a Matabanchoy, Lasso y Pantoja (2017) titulado Estrés en funcionarios de Instituciones Educativas Públicas tiene por finalidad evaluar el nivel de estrés en funcionarios pertenecientes a una Institución Educativa Pública de San Juan de Pasto. Para los fines antes mencionados se realizó la aplicación de un cuestionario para la evaluación del estrés a 196 personas, conformadas por directivos, administrativos, docentes y personal de apoyo administrativo. En los resultados se obtuvieron que el 62% de funcionarios incluidos en la encuesta presentaron estrés en un nivel alto y muy alto; así mismo, se resalta la importancia de desarrollar los procesos de gestión del talento humano en las instituciones educativas, para fortalecer la calidad educativa y el bienestar de los colaboradores de la organización.

La investigación de Monroy, Allende y Gonzales (2017) titulada Cómo Afecta el Estrés del Docente, en el Desempeño Académico del Estudiante de UPIBI-IPN, buscó identificar los factores que encaminan el estrés del docente e identificar los factores que afectan en el desempeño académico del estudiante debido al estrés del docente UPIBI-IPN. Para ello, se aplicó un Test a 30 docentes y 100 alumnos. En los resultados se observaron que las fuentes detectadas en el estrés laboral dentro del contexto educativo son múltiples, las más importantes son, seguridad laboral, falta de reconocimiento, aspectos organizacionales, asignación de unidades de aprendizaje donde no se respeta el perfil del docente, sobrecupo y falta de conocimiento de estrategias adecuadas acorde a la demanda actual, entre otras.

3. Antecedentes

Analizar los factores estresantes que afectan a los docentes del ITSce mediante la aplicación de encuestas para el análisis del impacto del estrés durante la emergencia sanitaria por Covid-19.

4. Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, esto, por el propósito que persiguió desde el inicio, en el cual, se planeó indagar y explicar un fenómeno masivo mediante la obtención de datos numéricos posteriormente analizados. McTaggart (1988) como se citó en Pelekais (2000) refiere que la metodología cuantitativa, es una excelente herramienta que proporciona información objetiva estadísticamente confiable, que para la mayoría puede ser relativamente fácil de entender, como, por ejemplo: un gráfico de pastel o un histograma.

Por tal hecho y debido a que se buscó identificar factores medibles numéricos se optó por este enfoque, cuyos datos en efecto se prestan a manipularse fácilmente a la hora de recabar los resultados del instrumento usado y, por ende, más cercanos a la situación real del fenómeno estudiado.

4.2 Alcance de la investigación

El alcance es descriptivo, pues se analizó al estrés como fenómeno y su afectación en los docentes del ITSce debido a los acontecimientos que se suscitaron por la pandemia de Covid-19. Los estudios descriptivos sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno, así mismo para describir sus componentes; su objetivo es la medición precisa de una o más variables dependientes en alguna muestra de una determinada población (Cazau, 2006).

4.3 Diseño de la investigación

Su diseño es no experimental de tipo trasversal, esto, debido a que la investigación se desarrolló en un tiempo único en el cual se buscó describir ciertas variables y analizar su impacto o incidencia en un momento dado, con la intención de proporcionar una visión mas detallada de los factores que generan estrés en los docentes del ITSce. En el punto mencionado a cerca del diseño no experimental se consideraron las afirmaciones hechas por otros autores. Entre ellas, las de Rodríguez (2011) que refiere que todo experimento comienza con el planteamiento de un problema acerca de cuya solución no tenemos certeza, En este sentido y debido a que desde el planteamiento del problema y el establecimiento de los objetivos no se consideró dar solución a algo, probar algo, observar

cambios en una variable recurriendo a herramientas del diseño experimental, se sostuvo el uso del diseño no experimental.

4.4 Hipótesis

Hi: Cuantos más factores estresantes afectan a los docentes del ITSCe, menor será la resiliencia al estrés

Ho: Cuantos más factores estresantes afectan a los docentes del ITSCe, mayor será la resiliencia al estrés

Ha: Sean más factores estresantes o menos factores estresantes que afectan a los docentes del ITSCe, la resiliencia al estrés será igual.

4.5 Preguntas de investigación

¿Cuáles son los factores estresantes que afectan a los docentes del ITSCe durante la emergencia sanitaria por COVID-19?

¿Cuál es el factor estresante que afecta a los docentes del ITSCe durante la emergencia sanitaria por Covid-19?

¿Cuáles son los factores estresantes que interfieren en el desempeño laboral de los docentes?

4.6 Preguntas de investigación

Dentro de toda investigación, es preciso establecer adecuadamente la población que será objeto de estudio; ya sean individuos u objetos. Es importante especificar la población, pues si se realiza de forma correcta dará lugar al referente para la elección de la muestra y sobre el cual se pretende obtener resultados; por lo que es necesario conceptualizar el término de población, Arias (2012) afirma que "es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio" (p.81). De lo antes mencionado por el autor se puede concluir que la población es un conjunto total de individuos u objetos de los que extraerán información requerida para la investigación.

De esta manera el definir de manera adecuada la población es decisivo para la investigación, en donde entre más certera sea la cifra se obtendrán mejores resultados del estudio en cuestión; por tanto, para fines de la presente investigación, la población objeto de estudio estuvo comprendida por toda la comunidad del ITSCe la cual está

constituida por 66 docentes y 113 administrativos haciendo un total de 179 empleados.

4.7 Muestra

En cualquier investigación que se realice es importante delimitar la población de estudio y posteriormente la muestra de los individuos que serán partícipe, para la obtención de resultados óptimos de la investigación; entendiendo como muestra a la elección adecuada de unidades de la población objeto de estudio (López-Roldan y Fachelli, 2015); por lo tanto, la elección de la muestra debe ser representativa para asegurar la validez de la investigación.

Por esta razón, es indiscutible que en el campo de la investigación se vuelve elemental el hecho de elegir con precisión una muestra proporcional que garantice resultados óptimos para fines del proyecto a efectuar, en consecuencia, fue decisivo elegir la técnica de muestreo a desarrollar, que para los objetivos de la investigación se empleó un tipo de muestreo probabilístico, para lo cual Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan lo siguiente:

En las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtiene definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de la selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis. (p.175)

De acuerdo con los autores es posible determinar que en una muestra probabilística todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, de modo que para efectos de la investigación fue clave consolidar con precisión el número de individuos que representaron a la población, por lo cual resultó esencial el cálculo del tamaño de la muestra, considerando que el ITSCe cuenta con 66 docentes en su plantilla; así que se necesitó utilizar una fórmula para calcular la muestra en estudios descriptivo en donde se conoce el número de la población, como Aguilar (2005) lo señala es la siguiente:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{d^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Coeficiente de nivel confianza

p = Proporción aproximada del fenómeno de estudio en la población de referencia

q = Proporción de la población de referencia que no representa el fenómeno de estudio ($1-p$)

d = Nivel de precisión absoluta. Referido a la amplitud del intervalo de confianza deseado en la determinación del valor promedio de la variable en estudio. (p.336)

Sustituyendo con los valores de la población de estudio se obtuvo:

$$n = \frac{66 (1.645)^2 0.50 * 0.50}{(0.10)^2 (66-1) + (1.645)^2 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{66 * 2.70 * 0.50 * 0.50}{0.01(65) + 2.70 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{44.55}{1.325}$$

$$n = 33.62 = 34$$

Como se observa, la anterior ecuación estuvo constituida por una población de 66 docentes, con un nivel de confianza del 90%, dado lugar a un error del 10%, con probabilidad de éxito de 50% y con el mismo valor para la probabilidad de fracaso, indicando que del total contemplado se destine el cuestionario a 34 docentes del instituto, el cual fueron elegido al azar, todos con la posibilidad de ser seleccionados, buscando alcanzar los objetivos de la investigación.

4.8 Instrumento

La selección, elaboración y evaluación del instrumento para la recolección de datos es parte elemental al querer acceder a información clave, para encontrar respuesta al problema de investigación, brindando una perspectiva mayor del objeto de estudio. Cabe mencionar que el método es seleccionado acorde a los objetivos y el diseño del proyecto; sin embargo, de acuerdo con el enfoque de investigación los instrumentos serán elegidos con el propósito de la obtención de información.

Sin duda, el instrumento es la herramienta que el investigador utiliza para la recolección y registro de los datos (Monje, 2011).

Para la elección del instrumento se hizo una revisión del estado del arte para encontrar instrumentos ya validados que estuvieran acorde y se encaminaran a los objetivos propuestos de la investigación; resultando la elección y adecuación de tres diferentes cuestionarios. Para la variable estrés docente se utilizó la Escala Estrés Docente ED-6 creado por Gutiérrez, Morán, Sanz e Inmaculada (Orozco, 2018), la cual fue aplicada y adaptada por Alvites-Huamani (2019), que posteriormente fue validada por un grupo de expertos residentes de México, Panamá, Estados Unidos y Perú, estructurado por cinco dimensiones y 39 ítems, que por motivos del proyecto se omitieron algunos ítems que no concordaban con el estudio. De tal forma que el cuestionario quedó constituido por tres dimensiones y un total de 22 ítems tipo escala de Likert, con una valoración de 1 (totalmente de acuerdo) y 5 (totalmente en desacuerdo).

Para la variable de Factores Psicosociales se ocupó el Cuestionario Factores Psicosociales en el Trabajo Académico (FPSIS) elaborado por Blanca Silvia Gutiérrez en el 2005 Graneros (2018) el cual estaba constituido por 50 ítems, pero Alvites-Huamani (2019) realizó adaptaciones para fines de su estudio, de modo que se efectuó la validez del contenido por juicios de expertos de diferentes nacionalidades, quedando distribuido por 7 dimensiones y 44 ítems. Para efectos de la investigación se realizaron ajustes al cuestionario de tal manera se conformó por un total de 36 ítems con 7 dimensiones, tipo escala de Likert y con una valoración de 0 (Nunca) a 4 (Siempre).

Y para la cuarta categoría del instrumento se empleó la versión modificada de la Escala de Estrés percibido EEP-10 relacionado con el Covid-19 (EEP-10-C), elaborado por Campo, Pedrozo y Pedrozo (2020) la cual se compone de 10 ítems cada uno ofrece 5 opciones de respuesta: nunca, casi nunca, de vez en cuando, casi siempre y siempre, en una escala tipo Likert del 0 a 4 respectivamente, formado por una dimensión, en tanto que fue utilizada tal cual para fines del proyecto. Cabe mencionar que el instrumento cuenta con la categoría uno, la cual es de datos generales, para

medir variables más precisas para el estudio, tales como el rango de edad, la academia de pertenencia, las horas de trabajo, entre otras. Lo que hace que dicho instrumento cuente con un total de 75 reactivos.

5. Resultados

El muestreo probabilístico indicó que el tamaño recomendado de la muestra estuviera comprendido por 34 docentes, en donde finalmente se logró completar con el total estimado. El análisis del test comprende cuatro categorías, las cuales son; Datos Generales, Estrés Docente, Factores Psicosociales y Estrés percibido por la pandemia del Covid-19.

Los resultados permiten apreciar que la academia de Ingeniería en sistemas computacionales fue la de mayor número de docentes encuestados con un porcentaje del 20.6%, seguidos de con un 17.6% respectivamente de las academias de Ingeniería Electromecánica e Ingeniería Química, así mismo con un 14.7% cada uno para Ingeniería Industrial e Ingeniería en Gestión Empresarial, consecutivo con un 8.8% de la academia de Ingeniería Ambiental y finalmente con el 2.9 % para cada academia de Ingeniería en Pesquería y el centro de idiomas (Ver tabla 1).

Tabla 1. División académica.

Academia	Porcentaje
Gestión Empresarial	14.7%
Industrial	14.7%
Química	17.6%
Electromecánica	17.6%
Sistemas Computacionales	20.6%
Ambiental	8.8%
Pesquerías	3%
Centro de Idiomas	3%

En la tabla 2 se puede observar que del total de los docentes de cada academia que respondieron el cuestionario, el 67.6% está constituido por el género masculino y el 32.4% corresponde al género femenino. Por tanto, es apreciable que la población masculina tuvo mayor dominio con un total de 23 docentes y en lo que corresponde a la población femenina quedó conformada por 11 docentes.

Tabla 2. Sexo.

Sexo	Porcentaje
Hombre	67.6%
Mujer	32.4%

En la tabla 3 se describe un análisis general de los resultados del instrumento correspondiente a estrés docente, el cual fue utilizado con anterioridad para la interpretación de los mismos, donde engloba toda la categoría y las tres secciones que lo comprende, presentando un panorama más amplio de las respuestas obtenidas por parte de los profesores y volviendo más factible su interpretación.

Tabla 3. Estrés docente.

Nivel de estrés	1	2	3	4	5	Total
Por depresión	9%	6%	11%	20%	54%	100%
Por presión laboral	9%	15%	12%	24%	40%	100%
Por mal afrontamiento	45%	38%	8%	6%	3%	100%

Nota: 1=Totalmente de acuerdo, 2= De acuerdo, 3=Indiferente, 4= En desacuerdo y 5= Totalmente en desacuerdo

La tabla 4 muestra los resultados generales de las secciones en el cuestionario factores psicosociales, aquí se incluyen las respuestas con mayor porcentaje lo cual ayuda a evidenciar de forma conjunta cuáles de los factores están interviniendo al estrés de los docentes y de forma contraria, si no hay ningún factor que este afectando a los docentes del instituto. Así mismo fue de ayuda para establecer los resultados generales por categoría.

Tabla 4. Factores psicosociales.

Factor	1	2	3	4	5	Total
Condiciones de lugar de trabajo	30%	16%	31%	13%	10%	100%
Carga de trabajo	13%	13%	27%	23%	24%	100%
Contenido y característica de la tarea	32%	18%	27%	7%	16%	100%
Exigencias laborales	4%	2%	18%	28%	48%	100%
Papel académico y desarrollo de la carrera	39%	21%	30%	4%	6%	100%
Interacción social y aspectos organizacionales	36%	22%	23%	9%	10%	100%
Remuneración del rendimiento	18%	10%	22%	25%	25%	100%

Nota: 1=Nunca, 2= Casi nunca, 3= Algunas veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre

En la tabla 5 están registrados los 10 ítems que formaron la categoría de estrés percibido, en donde el primer ítem indica si las personas encuestadas se han sentido afectados como si algo grave les pudiera ocurrir por la pandemia, del cual el 59% seleccionaron respuestas afirmativas divididas entre siempre con el 9%, casi siempre con el 6% y algunas veces con el 44%, cabe mencionar que la respuesta algunas veces fue tomada como una respuesta asertiva ya que los docentes tenían la opción de responder de manera asertiva o negativa pero optaron por la respuesta neutra, por lo que su indecisión nos indica que existe cierto grado de inseguridad por parte de ellos y para fines de la investigación fue tomada de esa manera. Por otro lado, se observa que el 41% respondieron negativamente comprendidas por la opción casi nunca con el 12% y nunca con el 29%. Es así que es posible señalar que los docentes se han sentido inseguros de los que les vaya a pasar por la pandemia que están sobrellevando.

El segundo ítem muestra que el 36% de los docentes se han sentido incapaz de controlar las cosas importantes de su vida por la pandemia, en el que 5% indicaron siempre, 6% casi siempre y el 24% algunas veces, asimismo el 65% optaron por una respuesta negativa, donde 21% señalaron casi nunca y 44% nunca. Por lo cual este no representa un factor por el cual se sienten estresados, puesto que más de la mitad de la población afirman que no es así, en manera que los docentes si son capaces de controlar las cosas importantes de su vida pese a la pandemia.

El tercer ítem muestra los resultados con respecto a que si se han sentido estresados por la pandemia, donde el 68% indican que sí, pues el 9% mencionaron que siempre, el 5% casi siempre y el 53% algunas veces, dejando lugar con el 33% a las negaciones entre casi nunca con el 9% y nunca con el 24%. De tal manera que es posible indicar que los docentes si presentan índices de estrés a raíz de la pandemia por covid-19.

Con respecto al ítem cuatro que se refiere a estar seguro de la capacidad de los docentes para manejar los problemas personales relacionados con la pandemia, es notable que el 86% indican una respuesta favorable del cual el 50% indicaron siempre, 24% casi siempre y el 12% algunas veces,

por otra parte el 15% señala un cierto grado de inseguridad pues el 9% optaron por casi nunca y el 5% nunca; sin embargo, la mayor parte de ellos se sienten seguro de la capacidad de manejar sus problemas derivado de la pandemia.

El ítem cinco expone que el 82% de los docentes se sienten optimistas con la pandemia, del cual el 21% afirman siempre, el 32% casi siempre y el 28% algunas veces, por otro lado, se encuentran las respuestas negativas con un total de 18%, del cual casi nunca representa el 6% y nunca con el 12%.

En cuanto al ítem seis es posible apreciar que el 50% de los maestros se han sentido incapaz de afrontar las cosas que tienen que hacer para el control de una posible infección, en donde el 9% indica siempre, el 6% casi siempre y 35% algunas veces, por el contrario, el otro 50% respondieron de manera negativa entre casi nunca con 21% y nunca con el 29%, de forma que la mitad de la población se siente incapaz de afrontar los cuidados necesarios para controlar una posible infección.

El ítem siete se observa que el 50% de la muestra se sienten capaces de controlar las dificultades que podrían aparecer en su vida por la infección, donde el 26% indicaron que siempre y el 24% casi siempre; por otra parte, el 50% corresponde a respuestas negativas, de los que 29% algunas veces, tomando la respuesta como negativa dado que la contestación debía ser totalmente positiva pero la inseguridad de respuesta de los docentes se interpreta como una respuesta negativa, así mismo el 9% se orillaron por casi nunca y nunca abarca el 12%. Por consiguiente, se pudo notar la mitad de los docentes si son capaces de controlar las dificultades que se le presente ante una posible infección por covid-19 y la otra mitad no.

El ítem ocho se refiere a que los docentes sienten que tienen todo controlado con relación a la pandemia en el cual el 11% contestaron siempre, el 21% casi siempre, afirmando que solo el 33% tienen controlado la situación, sin embargo, el 35% respondieron algunas veces, 15% casi nunca y el 18% nunca, haciendo un total de 68% que no tienen controlado la situación, es así que como se observa, existe cierto grado de inseguridad en los docentes con respecto a la pandemia por covid-19.

El ítem nueve responde a que, si los docentes se han sentido molesto por que las cosas relacionadas con la pandemia están fuera de su control, de cual el 9% argumentan siempre y casi siempre para cada una respectivamente, el 44% mencionaron que algunas veces, dejando a las respuestas asertivas con el 62%, por el contrario, el 38% negaron sentirse así, pues el 9% señalaron casi nunca y 29% nunca. De tal modo que el 62% de los docentes han experimentado ese sentimiento de molestia.

El último ítem de la sección señala que los docentes han sentido que las dificultades se acumulan en los días de pandemia y se siente incapaz de superarlas, el 3% mencionan siempre y casi siempre cada uno respectivamente, resaltando que el 41% lo han experimentado algunas veces, presentado un total de 47% de respuestas asertivas, dando lugar a las respuestas negativas una suma del 53% divididas entre 18% para casi nunca y 35% nunca; por tanto, más de la mitad de los docentes señalan que se sienten capaces de superar dificultades derivadas de la pandemia.

De los resultados señalados con anterioridad, se observa que en promedio el 24% de los docentes eligieron la opción nunca, el 13% casi nunca, el 35% algunas veces, la opción casi siempre representados con el 14% y siempre con el 15%, lo cual indica que en promedio, las respuestas oscilan entre 64% de afirmaciones, dando a entender que la mayoría de los docentes están presentado estrés derivados de la pandemia por covid-19, evidenciando que este factor está relacionado con la incertidumbre, la incapacidad de afrontamiento de las dificultades, el estrés y la molestia, aunque el 37% de respuestas fueron negativas, que en consecuencia señalan que la minoría no presentan estrés por la pandemia, demostrando que tienen mejor control de la situación.

Tabla 5. Estrés percibido por la pandemia de Covid-19.

No. de ítem	1	2	3	4	5	Total
Ítem 1	29%	12%	44%	6%	9%	100%
Ítem 2	44%	21%	24%	5%	6%	100%
Ítem 3	24%	9%	53%	5%	9%	100%
Ítem 4	5%	9%	12%	24%	50%	100%

Ítem 5	12%	6%	29%	32%	21%	100%
Ítem 6	29%	21%	35%	6%	9%	100%
Ítem 7	12%	9%	29%	24%	26%	100%
Ítem 8	18%	15%	35%	21%	11%	100%
Ítem 9	29%	9%	44%	9%	9%	100%
Ítem 10	35%	18%	41%	3%	3%	100%

Nota: 1=Nunca, 2= Casi nunca, 3= Algunas veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre

En la tabla 6 se observa de manera general los resultados de la categoría estrés percibido por la pandemia del covid-19, que fue utilizado con anterioridad, para facilitar la mejor interpretación de los resultados, puesto que muestra un panorama general sobre la categoría englobando todas las respuestas de los docentes.

Tabla 6. Resultado general del estrés percibido por la pandemia de Covid-19.

Descripción de la opción	Porcentaje
Nunca	24%
Casi nunca	13%
Algunas veces	34%
Casi siempre	14%
Siempre	15%
Total	100%

6. Discusión

La categoría estrés docente se agrupó por tres secciones, donde la primera hace referencia al nivel de estrés por depresión, relacionado con sentimientos de tristeza, pesimismo, pérdida de interés, del cual los resultados indicaron que el 74% de los docentes no se encuentran estresados por depresión, correspondiente a 24% mujeres y 50% hombres que respondieron de manera negativa a este factor; por otro lado, se encuentra un porcentaje menor del 26% que indican índices de estrés por depresión conformado por el 9% de mujeres y 17% hombres.

La sección dos indica el nivel de estrés por presión laboral, que engloba sentimientos de ansiedad, agotamiento, falta de motivación, que de acuerdo con los datos obtenidos, la mayor parte de los docentes optaron por respuestas negativas que oscilan un promedio del 65%, destacando que el

43% son hombre y 22% mujeres, dando a entender que los maestros no están estresados por la presión laboral; sin embargo, en su minoría el 35% indican estar estresados por este factor, considerando que el 24% son hombres y el 11% mujeres que presentan incidencias mínimas de estrés.

Para la última sección de la categoría alusivo al nivel de estrés por mal afrontamiento que en base a los resultados se determina que los docentes no se encuentran afectados por este factor, ya que el 91% de los docentes respondieron de manera afirmativa, comprendidos entre el 61% son hombres y el 30% mujeres, cabe mencionar que para que el factor fuera un estresor las respuestas debieron ser negativas, por lo que la mayor parte de la población no se ven afectados ya que tienen control del manejo de las diversas situaciones, puesto que solo el 9% presentan incidencias en este factor, dando lugar a solo el 7% de hombre y el 2% de las mujeres.

Dadas las circunstancias derivadas por la pandemia Covid-19, específicamente por la adaptación a una forma de enseñanza virtual, los docentes experimentaron factores psicosociales que les generaron estrés. En consecuencia, su rendimiento disminuyó al realizar sus labores académicas que les eran solicitadas. En la categoría "Factores Psicosociales" se pudieron observar tres factores que intervinieron directamente en los docentes del ITSCe, los cuales se describen a continuación:

El primer factor encontrado fue, las condiciones del lugar de trabajo, donde la mayoría de las respuestas en esta sección fueron positivas con un 54 %, lo que de manera clara indica que las condiciones del lugar de trabajo no están garantizadas para todos los docentes en la nueva normalidad. Se añade, que en este factor las respuestas positivas corresponden, 19 % a mujeres y 35 % a hombres, haciendo visible que la afectación es mayor en los docentes.

El segundo factor es carga laboral. Dadas las respuestas de los docentes se observó que la mayoría tienen que invertir más de nueve horas diarias y dar cumplimiento a actividades extras que les son encomendadas, esto debido a que del total de respuestas 75% corresponden a afirmaciones; en este sentido, se evidencia que forzosamente pueden encontrar un tiempo para despegarse, lo que significa un riesgo para su salud.

En este factor 24 % de las respuestas positivas corresponden a mujeres y 51 % a hombres.

Exigencias laborales es el tercer factor identificado como el que mayor incidencia causa en los docentes del ITSCe, esto porque los docentes contestaron positivamente a la mayoría de los ítems de esta sección, haciendo un 94 % de respuestas afirmativas. Es importante señalar este factor ya que tiene una relación estrecha con la salud física y preocupa saber que los docentes de la institución sientan que las actividades que desempeñan les exijan mucho físicamente, poniendo en tendencia a que desarrollen enfermedades a largo plazo; así mismo ese desgaste incurre a que su desempeño disminuya, afectando indirectamente a los estudiantes. Aquí las respuestas afirmativas corresponden que, 30 % fueron de las mujeres y 64 % de los hombres.

Para la última categoría que se refiere al estrés percibido por la pandemia del covid-19, se observó en base a los resultados obtenidos que el 64% de los docentes se encuentran estresados a raíz de la pandemia por covid-19, donde el 40% son hombres y el 24% mujeres. Cabe mencionar que 37% de la población mostró una respuesta negativa, equivalente a 27% hombres y 10% mujeres, por lo que se puede determinar que la minoría no se ven afectados por la pandemia del covid-19.

7. Conclusiones

Esta investigación tuvo por objetivo general analizar cuáles son los factores estresantes que afectan a los docentes; así como la identificación de los factores que representan mayor incidencia de estrés para poder comprobar o rechazar las hipótesis planteadas. Al respecto se encontró que los docentes no presentan índices de estrés por depresión, por presión laboral y por mal afrontamiento.

Sin embargo, en cuanto a la categoría factores Psicosociales se observó que el primer indicador de condiciones del lugar de trabajo tuvo mayor nivel de incidencias de respuestas afirmativas, de manera que más de la mitad de muestra presentan estrés por este factor. Asimismo, el segundo es el de carga laboral que de igual manera presenta niveles mayores de respuestas afirmativas, por lo que este factor es estresante para los docentes y el último

factor que presenta índices muy elevado de respuestas afirmativas es exigencias laborales, dejando en claro que es un estresor que a casi todos afecta, es preciso destacar que en los tres indicadores el género masculino presenta mayores índices de estrés.

La última categoría estudiada en función al estrés percibido por la pandemia del Covid-19, se presentaron mayores incidencias de respuestas asertivas en relación a que la pandemia es un factor que representa estrés, donde se trató de identificar como los docentes estaban sobrellevando la situación, en el cual su manera de trabajo, estado de ánimo y desempeño se vieron afectadas puesto que la adaptación se está dando de manera lenta.

Conviene subrayar que a pesar de que los docentes no asumen tener presión laboral, sí perciben carga laboral y exigencias laborales que, por sus consideraciones, no son lo mismo. La primera mira el aspecto hacia el hostigamiento y como su nombre lo indica a la presión que tienen para cumplir con sus actividades en un tiempo definido y quizás, limitados. El segundo se enfoca a la carga laboral, refiriéndose a las tareas encomendadas día a día. El tercero es la exigencia laboral, pero enfocado al esfuerzo físico que ha sido necesario y maximizado por la pandemia Covid-19.

Cabe destacar que el estrés por condiciones laborales, carga laboral y exigencias laborales están ampliamente ligados al estrés percibido por la pandemia, en consecuencia, de no contar con un espacio físico, herramientas necesarias para la transición de las actividades está generando cierto grado de estrés en los docentes que puede afectar su desempeño y por ende el de los estudiantes. Por otro lado, se observó que los hombres muestran mayor índice de estrés, esto se puede asumir que es debido al rol diario que estaban acostumbrados. En el caso de las mujeres, los niveles de estrés que mostraron son mínimas, quizás estaban más acostumbradas al rol más apretado en los quehaceres, no solo laborales, sino también familiares; lo que detona que los docentes al llegar a la nueva normalidad y estar en casa ayudando a los quehaceres domésticos u otras actividades derivadas del confinamiento, sintieron un cambio drástico; por lo que fue más evidente que las afectaciones fuera en mayor porcentaje hacia el género masculino.

Con base en los resultados obtenidos y en función a las hipótesis planteadas, se puede concluir que la H_i (Hipótesis de Investigación) resultó ser verdadera, esto debido a que cuanto más factores estresantes afectan a los docentes del ITSCe, menor será la resiliencia al estrés, aunque los resultaron mostraron bajos índices de estrés por depresión, presión laboral y mal afrontamiento, sí indicaron mayor incidencia de estrés por condiciones laborales, cargas laborales, exigencias laborales y estrés percibido por la pandemia del Covid-19, que al estar ligados a la labor docente se afirma lo que indica la hipótesis de investigación. Por tanto, la H_o (Hipótesis Nula) es falsa debido a que indica lo contrario a la H_i . Por último, la H_a (Hipótesis Alternativa) es rechazada, debido a que los resultados mostraron datos opuestos a la afirmación en esta hipótesis.

8. Trabajo a futuro

La presente investigación permitió tener un panorama más amplio sobre los factores estresantes que afectan a los docentes del ITSCe; sin embargo, otorga la posibilidad de desarrollar más investigaciones que permitan evaluar el desempeño laboral en la institución educativa que permita identificar áreas críticas y a su vez el desarrollo de estrategias para resolverlas a tiempo, aportando información actualizada.

Referencias Bibliográficas

Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigación de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1), 333-338. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>.

Alvites – Huamani, C. G. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 141-178. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.39381n+colectiva+de+la+nueva+normalidad+en+la+ES-final.pdf>

Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Episteme. Recuperado de https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&ots=kYiOhlwu05&sig=iHZIOOKdkf4Te_cIKWCrTeTi9YI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Cazau, P. (2006). Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS.pdf>

Campo, A., Pedrozo, M., y Pedrozo, C. (2020). Escala de Estrés Percibido relacionado con la pandemia de COVID-19: una exploración del desempeño Psicométrico en línea. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 1-2. doi: <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.05.005>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. México, D.F; McGraw Hill.

Lemos, M., Calle, G., Roldán, T., Valencia, M., Orejuela, J., y Román, J. (2019). Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 61-72. doi: <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0015.05>

Matabanchoy, S., Lasso, E., y Pantoja, M. (2017). Estrés en Funcionarios de Instituciones Educativas Públicas. *Psicoespacios*, 11(19), 37-60. doi: [10.25057/issn.2145-2776](https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776)

Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Neiva, Colombia; Universidad Surcolombiana. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Monroy, A., Allende, L., y Gonzáles, E.E. (2017). Cómo Afecta el Estrés del Docente, en el Desempeño Académico del Estudiante de UPIBI-IPN. *Revista Electrónica Sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 4(7), 1-12. doi: [issn.2448-6493](https://doi.org/10.2448/2448-6493)

Orozco, J. (2018). Nivel de estrés, de los docentes de la facultad de humanidades de psicología clínica y psicológica industrial/organizacional de dedicación completa de la universidad de Rafael Landívar (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar, Ciudad de Guatemala,

Palacios, M., y Montes de Oca, V. (2017). Condiciones de trabajo y estrés en académicos universitarios. *Ciencia & Trabajo*, 19(58), 49-53. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492017000100049>.

Pelekais, C. (2000). Métodos cuantitativos y cualitativos: diferencias y tendencias. *Telos*, 2(2), 347-352. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436313>

Pros, R., Tarrida, A., y Romero, E. (2018). Satisfacción, Salud y Estrés Laboral del Profesorado Universitario Según su Situación Contractual. *Salud Pública*, 20(1), 53-59. doi: [10.15446/rsap.V20n1.53569](https://doi.org/10.15446/rsap.V20n1.53569)

Rodríguez, N. (2011). Diseños experimentales en educación. *Revista de Pedagogía*, XXXII (919), 147-158. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65926549009>